

# ontwerp PROJECTBESLUIT

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heemstede

beschikkende op de aanvraag van : Afdeling Voorbereiding Openbare Ruimte

wonende / gevestigd : Raadhuisplein 1

te : Heemstede

die is gedagtekend op : 10 mei 2010

en is ontvangen op : 10 mei 2010

om op de percelen :

Gemeente Heemstede, sectie B nummers 7773, 9514, 9515, 9516, 9517, 9519, 9520, 9525, 9860 (bestemmingsplan Geleerdenwijk)

Gemeente Heemstede, sectie B nummers 5272, 6090, 6603, 6431, 6676, 6748, 6815. 7059, 9514, 9521, 9522, 9523, 9860, (bestemmingsplan Van Merlen)

en plaatselijk bekend : Herenweg te Heemstede

realisatie : reconstructie herenweg

## en het volgende overwegende

De afdeling Voorbereiding Openbare Ruimte, hierna te noemen: de initiatiefnemer, heeft een aanvraag projectbesluit, als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening, ingediend om over te kunnen gaan tot uitvoering van de reconstructie van de Herenweg. Na onderzoek is gebleken dat de nieuwe (functie)indeling van de wegprofielen van de Herenweg strijdig is met de bestemmingsplannen "Geleerdenwijk" en "Van Merlen". Ten behoeve van de aanvraag projectbesluit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing zijn achter dit besluit gevoegd en maken hiervan onderdeel uit.

### **Beschrijving aanvraag**

Initiatiefnemer is voornemens om over te gaan tot reconstructie van de Herenweg. Voor dit voornemen wordt een projectbesluit gevraagd. De nieuwe (functie)indeling van de wegprofielen van de Herenweg past niet in de vigerende bestemmingsplan "Geleerdenwijk" en "Van Merlen".

### **Juridisch kader**

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is van toepassing.

Het eventueel verlenen van een ontheffing ex artikel 3.23, lid 1 Wro is niet mogelijk omdat de planwijziging niet valt te scharen onder de wijzigingen als genoemd in artikel 4.1.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Op grond hiervan dient een besluit om ontheffing van het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening (projectbesluit) te worden genomen.

De bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit ligt bij de raad. Hij kan deze bevoegdheid delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. In het voorliggende geval heeft de raad in zijn vergadering van 23 juni 2010 besloten de bevoegdheid aan burgemeester en wethouders te delegeren.

### **Beoordeling aanvraag**

Ten behoeve van de vrijstelling is bekeken of er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Daarbij is het volgende overwogen.

### Strijdigheid met bestemmingsplan

De strijdigheid met de bestemmingsplannen "Geleerdenwijk" en "Van Merlen" ontstaat door de wijziging van de (functie)indeling van de wegprofielen.

### Ruimtelijke onderbouwing

Een projectbesluit kan slechts worden verleend als deze is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Onder een goede ruimtelijke onderbouwing wordt bij voorkeur een gemeentelijke of intergemeentelijke structuurvisie verstaan. Als die er niet is, dan dient in de ruimtelijke onderbouwing in elk geval te worden ingegaan op de relatie met het geldende bestemmingsplan, dan wel wordt er gemotiveerd waarom het te realiseren project past binnen de toekomstige bestemming van het betreffende gebied.

Een ruimtelijke onderbouwing is, zoals gezegd, als bijlage bij dit besluit gevoegd.

De conclusie van de onderbouwing is dat het plan zorgvuldig in zijn omgeving is ingepast.

De reconstructie stuit niet op zwaarwegende bezwaren op het gebied van beleid en regelgeving en past in het rijks- en provinciaal beleid.

De economische uitvoerbaarheid is voldoende gewaarborgd. Ook overigens zijn er geen belemmeringen die de realisatie van de reconstructie in de weg staan.

### Resultaten overleg:

Het voornemen tot het voeren van een projectbesluitprocedure is op grond van artikel 1.3.1 bekend gemaakt en het bouwplan en de ruimtelijke onderbouwing is voor het wettelijk vooroverleg gezonden de provincie Noord-Holland. Het ministerie van VROM hoeft geen overleg voor plannen die niet van nationaal belang zijn.

De standpunten van het ministerie van het Hoogheemraadschap, de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap van Rijnland zijn duidelijk en er zijn geen bezwaren tegen een dergelijk plan.

### Ingekomen zienswijzen

PM

### Conclusie

De conclusie van de onderbouwing is dat het plan zorgvuldig in zijn omgeving is ingepast en past in het geldende overheidsbeleid.

Er zijn verder vanuit het oogpunt van natuur en milieu, verkeer, privaatrechtelijke bepalingen en economische uitvoerbaarheid geen belemmeringen voor het verlenen van een vrijstelling.

De resultaten van het wettelijk vooroverleg geven geen aanleiding de gevraagde vrijstelling niet te verlenen.

De ingekomen inspraakreacties en de tervisielegging van het ontwerpprojectbesluit PM

Er is dan ook sprake van een goede ruimtelijke ordening.

## **Besluiten**

met toepassing van artikel 3.10, lid 1 Wro, in afwijking van de bestemmingsplannen "Geleerdenwijk" en "Van Merlen" toestemming te verlenen voor de reconstructie van de Herenweg, zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte ruimtelijke onderbouwing; onder de aan de ommezijde vermelde algemene voorwaarden en verplichtingen.

Heemstede,

datum besluit:

datum verzending:

burgemeester en wethouders van Heemstede,

de secretaris,

de burgemeester,

mr. W. van den Berg

mw. drs. M.J.C. Heeremans

De houder moet er voor zorgdragen dat de bouwvergunning te allen tijde op het werk aanwezig is en op eerste aanvraag aan het bouwtoezicht ter inzage wordt gegeven.

(zie ommezijde)

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen.

Op grond van het bepaalde in de artikelen 8:1 juncto 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende die in de voorfase zienswijzen heeft ingediend dan wel die niet verweten kan worden geen zienswijzen te hebben ingediend, beroep aantekenen bij de Rechtbank Haarlem, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR te Haarlem. Een beroepschrift moet uiterlijk 27 augustus 2010 worden ingediend.

Een beroepschrift dient te worden ondertekend en in ieder geval de volgende onderdelen te bevatten:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt;
- de gronden van beroep.

Bij het beroepschrift dient zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft te worden overlegd.

## **Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van projectbesluit Herenweg**

### **1. Inleiding**

#### Omschrijving project

De asfaltverharding van de Herenweg heeft begin jaren '80 voor de laatste keer een grote opknapbeurt gehad. Vooral de kwaliteit van het asfalt op het deel van de Kerklaan tot de gemeentegrens met Haarlem gaat de laatste jaren erg achteruit. In de meerjarenbegroting 2009-2012 is de reconstructie voorzien van een groot deel van de Herenweg in Heemstede.

In september 2009 heeft de afdeling Voorbereiding Openbare Ruimte een notitie geschreven waarin de uitgangspunten voor de reconstructie van de Herenweg zijn vastgelegd. Het advies van de raadscommissie Ruimte en de ontvangen inspraakreacties zijn verwerkt in de uiteindelijke uitgangspuntennotitie vastgesteld door de gemeenteraad op 5 november 2009.

Om uitvoering te kunnen geven aan de uitgangspunten van de reconstructie van de Herenweg zullen de bestemmingen van de Herenweg in overeenstemming moeten zijn met de feitelijke functies en het gebruik na de reconstructie van de Herenweg. Bestemmingen die niet in overeenstemming zijn met de beoogde functies zullen moeten worden herzien. De planologische wijziging van de reconstructie van de Herenweg betreft een wijziging in het profiel in de Herenweg met dien verstande dat het aantal rijbanen voor autoverkeer gelijk blijft en de rijbanen niet breder worden.

#### Procedure

Gezien de planning van de werkzaamheden is gekozen de herziening van strijdige bestemmingen te laten plaatsvinden door middel van het nemen van een projectbesluit.

#### Doel ruimtelijke onderbouwing

Het doel van de ruimtelijke onderbouwing is te laten zien dat alle ruimtelijk relevante aspecten zijn meegewogen en dat er sprake is van een verantwoorde ruimtelijke inpassing van het verzoek tot het nemen van een projectbesluit ten behoeve van de reconstructie van de Herenweg.

### **2. Vigerend beleid**

#### Geldende bestemmingsplannen

De bestemming van de Herenweg van de gemeentegrens met Haarlem tot de gemeentegrens met Bennebroek (gemeente Bloemendaal) is op dit moment vastgesteld in vijf (5) bestemmingsplannen: Woonwijken Noordwest (vastgesteld 2009), Zandvoortselaan - Herenweg (vastgesteld 1996), Geleerdenwijk (vastgesteld 1972), Van Merlen (vastgesteld 1992) en Landgoederen en groene gebieden (vastgesteld 2007).

### Strijdigheid met bestemmingsplannen

Na onderzoek is gebleken dat de nieuwe (functie)indeling van de Herenweg strijdig is met de volgende twee bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan Geleerdenwijk, deel De Luifel - Kerklaan exclusief kruisingsvlak.  
Bestemming: Wegen en verharding;  
Bijzonderheden: de plankaart toont een gedetailleerde indeling van weg en kruisingsvlak, maar gelet op de summier voorschriften ("... zijn bestemd voor de aanleg van wegen, voetpaden en rijwielpaden.") heeft dit slechts een illustratieve betekenis.  
Bij de te wijzigen indeling van de kruising Herenweg/Kerklaan is er strijdigheid tussen de nieuwe functie en het gedeelte van de weg met de bestemming openbaar groen en berm ("...zijn bestemd voor de aanleg van plantsoenen, bermstroken en andere groenvoorzieningen en in samenhang daarmee voor wandelpaden, kinderspeelplaatsen en parkeerhavens."). In het bestemmingsplan zijn geen voorschriften opgenomen ten behoeve van de laanbeplanting.
- Bestemmingsplan Van Merlen, deel Kerklaan - Van Merlenlaan inclusief kruisingsvlakken.  
Bestemming: Verkeer;  
Bijzonderheden: dwarsprofiel is gedetailleerd vastgelegd, waardoor de herinrichting voor dit deel niet in het bestemmingsplan past.

### Projectgebied

Op grond van het bovenstaande zal het projectbesluit Herenweg van toepassing zijn op die delen van de Herenweg die zich in de bestemmingsplannen Geleerdenwijk en Van Merlen bevinden. Een schetsmatige tekening van het projectgebied is als bijlage opgenomen.

### Relatie toekomstig bestemmingsplan

Het projectgebied zal uiteindelijk worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Woonwijken Zuid en West.

## **3. Relevant overheidsbeleid**

De reconstructie van de Herenweg wordt de weg conform de landelijke uitgangspunten van Duurzaam Veilig Verkeer ingericht. Een onderdeel van het Duurzaam Veilig inrichten van de Herenweg is het aanleggen van vrijliggende fietsvoorzieningen (Fietsnota). Ook de groenstructuur zal bij de reconstructie de nodige aandacht krijgen. In het Groenstructuurplan is aangegeven dat het gewenst is de laanbeplanting langs de Herenweg in stand te houden en waar mogelijk te verbeteren.

## **4. Ruimtelijke onderbouwing**

### **4.1 Groen**

#### Groenstructuur

Het groenbeeld voor de gehele weg is een lommerrijke maar continue laanbeplanting in aansluiting op de aanwezige landgoederen aan weerszijden. Dit beeld ondersteunt de cultuurhistorische betekenis van de Herenweg. De te gebruiken hoofdsoort is de eik. Langs enkele gedeeltes van de laan staan ook kastanjes, linden en beuken.

### **4.2 Verkeer en vervoer**

#### Autoverkeer

Het projectgebied omvat de Herenweg en ligt in de bebouwde kom. Er geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur. Volgens het Wegcategoriseringsplan is de Herenweg een gebiedsontsluitingsweg en heeft een belangrijke ontsluitende verkeersfunctie. De Herenweg wordt relatief veel gebruikt door autoverkeer dat geen herkomst of bestemming heeft in Heemstede en behoort dan ook tot de drukste wegen van de gemeente.

De provincie Noord-Holland heeft de Herenweg aangewezen als onderdeel van het regionale Kwaliteitsnet Goederenvervoer voor vrachtverkeer.

### Fietsers en voetgangers

De Herenweg is een fietsroute van het Fietsroutenetwerk Heemstede en heeft deels vrijliggende fietspaden aan weerszijden van de weg. Voor voetgangers is geen apart netwerk gedefinieerd. Uitgangspunt is dat de bestemmingen binnen het projectgebied voor alle voetgangers goed te bereiken zijn en dit stelt dan ook minimale eisen aan de Herenweg.

### Openbaar Vervoer

De volgende buslijnen gaan door het projectgebied: Lijn 50/51 (Leiden CS - Haarlem Station). Ter hoogte van de Kerklaan en Van Merlenlaan zijn haltevoorzieningen aanwezig.

### Parkeren

In het principe-dwarsprofiel van de Herenweg (uitgangspuntennotitie reconstructie Herenweg) is langs beide zijden van de rijbaan een parkeerstrook opgenomen. Deze parkeerstroken worden onderbroken door uitritten en voor bomen. Het aantal parkeerplaatsen zal afgestemd worden met op de daadwerkelijke parkeerbehoefte.

Het exacte aantal parkeerplaatsen dat na de herinrichting op het gedeelte van de Herenweg tussen de Kerklaan en de Van Merlenlaan gerealiseerd kan worden is op dit moment nog niet bekend. Bij de uitwerking van het ontwerp zal het exacte aantal bepaald worden.

## **4.3 Milieu**

### Luchtkwaliteit

Wat betreft luchtkwaliteit wordt gesteld dat deze niet verslechterd door de reconstructie van de weg. De verkeersintensiteit blijft ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie. Er zal geen sprake zijn van een verandering van de luchtkwaliteit in vergelijking met de autonome situatie.

### Geluid

Er is sprake van de reconstructie van de weg als er door een of meer wijzigingen aan de weg de geluidsbelasting ten gevolge van deze wijzigingen (zonder het treffen van maatregelen) met 2 dB of meer toeneemt. Er is geen sprake van een reconstructie indien de wegdeklaag wordt vervangen door een wegdeklaag met dezelfde of grotere geluidsreducerende werking.

In het plan wijzigt de ligging van de rijdbanen en het aantal rijbanen voor wegverkeer niet. De verkeersintensiteit blijft ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie. De rijbanen zullen worden voorzien van geluidsabsorberend asfalt, de fietspaden van rood asfalt en de parkeerhavens en het voetpad van bestrating. Er zal geen sprake zijn van een verhoging van de geluidsbelasting als gevolg van de weg in vergelijking met de autonome situatie. Er kan gelet op het bovenstaande geconcludeerd worden dat er geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

### Externe veiligheid

In (de nabijheid van) het plangebied zijn geen risicobronnen (inrichtingen en transportroutes) aanwezig, waarop de ontwikkelingen in bovengenoemd gebied van (negatieve) invloed zijn.

- Er worden geen (beperkt) kwetsbare objecten toegevoegd aan het plangebied.
- Er worden geen risicobronnen toegevoegd

Gelet op bovenstaande wordt een verdere toets op het gebied van externe veiligheid niet noodzakelijk geacht.

### Ecologie

Wetgeving met betrekking tot de bescherming van de natuur richt zich op twee hoofdthema's. Het gaat hierbij om de bescherming van natuurgebieden (gebieds-bescherming) en de bescherming van plant- en diersoorten (soortbescherming).

### *Gebiedsbescherming*

De bescherming van natuurgebieden wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische hoofdstructuur (EHS). Ruimtelijke projecten kunnen niet zonder meer worden gerealiseerd *in* beschermde natuurgebieden. Projecten die *in de nabijheid* van beschermde natuurgebieden worden geprojecteerd, dienen te worden getoetst op de mogelijke negatieve effecten die zij op deze gebieden kunnen hebben en of zij verstoring zullen veroorzaken (externe werking). Als sprake is van externe werking dan kan het noodzakelijk zijn dat bij de provincie (bevoegd gezag) een vergunning volgens artikel 19d van de Natuurbeschermingswet aangevraagd moet worden.

### *Soortbescherming*

Soortbescherming wordt geregeld in de Flora- en faunawet. In deze wet is een aantal planten en dieren aangewezen als beschermd. Deze beschermde organismen mogen niet zonder reden in hun bestaan worden aangetast. Belangrijk is het feit dat beschermde organismen ook buiten natuurgebieden voorkomen. De wet maakt een onderscheid tussen licht en zwaar beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, licht beschermde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Voor (zwaar) beschermde soorten dient een ontheffing volgens art. 75 van de flora- en faunawet te worden aangevraagd bij het ministerie van LNV. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (groot maatschappelijk belang, in sommige gevallen ook ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor de reconstructie van de Herenweg gaat de gemeente over tot het nemen van een projectbesluit. Op basis van beschikbare foto's van de projectlocatie wordt geconcludeerd dat er sprake is van verhard oppervlakte waar geen beschermde flora- en fauna aanwezig is. De verkeersintensiteiten van de Herenweg veranderen niet. Er is geen sprake van een zogenoemde externe werking. Nader flora- en faunaonderzoek alsmede nadere procedures in verband met de natuurwetgeving worden niet noodzakelijk geacht.

### Bodem

In verband met de uitvoerbaarheid van het projectbesluit is onderzoek verricht naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie.

### *Onderzoek en conclusie*

In opdracht van de gemeente heeft de Milieudienst IJmond op de locatie Herenweg en Cesar Franklaan een bodemonderzoek laten uitvoeren. De aanleiding van het onderzoek was herinrichting, rioolvervanging en aanleg drainage.

De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport "Asfalt- en verkennend bodemonderzoek Cesar Francklaan en Herenweg te Heemstede", opgesteld door BK ingenieurs B.V. met projectnummer 20080813 van 24 december 2008. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd voor de deellocatie Herenweg:

- onder het Asfalt van de Herenweg is geen funderingslaag aangetroffen. De eerste halve meter onder het maaiveld bestaat voornamelijk uit zwak humeus zand met sporen van baksteen en schelpen. Bij boring 50, 60 en 65 betreft dit brokken baksteen. Bij boringen 52, 58 en 64 is de bovengrond zakt tot matig baksteenhoudend;
- de bovengrond (0,0-0,8 m-mv) is licht verontreinigd met de parameters kwik, lood en minerale olie;
- de ondergrond (0,7-1,5m-mv) is licht verontreinigd met de parameters kwik en lood;
- het grondwater (1,6-3,2m-mv) ter plaatse van de peilbuizen 61 en 70 is niet verontreinigd met de onderzochte parameters;
- het grondwater (2,2-3,2m-mv) ter plaatse van peilbuis 56 is licht verontreinigd met de parameters barium en koper;
- op het maaiveld is visueel geen asbesthoudend materiaal aangetroffen;
- in de opgegraven grond is visueel geen asbesthoudend materiaal aangetroffen;
- de voorlopige veiligheidsklasse voor het werken in of met verontreinigde grond en verontreinigd grondwater (conform CROW-132) is vanwege lichte verontreinigingen met barium en koper in het grondwater vastgesteld op OT/0F.

Op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en volgens de huidige regelgeving bestaat geen bezwaar tegen de werkzaamheden met betrekking tot herinrichting, rioolvervanging en aanleg drainage alsmede het projectbesluit. Gelet op vorenstaande wordt een verdere toets op het gebied van bodem niet noodzakelijk geacht.

### **4.4 Water**

De oppervlakte van de verharding van het projectgebied zal niet toenemen. Beide varianten, zowel de variant met een kruispunt als de variant met de rotonde, resulteren in de afname van het verhard oppervlak. Dit is gunstig voor de waterhuishouding in het gebied.

Door een afname van het verhard oppervlak is het onderwerp watercompensatie niet van toepassing. Hemelwater zal worden afgevoerd op de bestaande wijze; door een gemengd rioolstelsel. Het is een bewuste keuze om water van een doorgaande weg niet van het rioolstelsel af te koppelen in verband met verontreinigingen in het afstromend water.

Tabel: oppervlakte situatie

	Verandering in verhard opp. t.o.v. huidige situatie
Variante met kruispunt	- 1500 m <sup>2</sup>
Variante met rotonde	- 2000 m <sup>2</sup>

Het projectgebied bevat geen oppervlaktewater.

Het projectbesluit kent geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding of het waterbeheer. Gezien het feit dat in het verharde oppervlak in positieve zin verandering zal plaatsvinden, is verder onderzoek niet noodzakelijk. De gemeente is echter wel verplicht advies te vragen aan het Hoogheemraadschap Rijnland. Het advies van het hoogheemraadschap zal worden meegenomen in de verdere besluitvorming van het projectbesluit.

#### **4.5 Privaatrechtelijke belemmeringen**

##### Kabels en leidingen

In het plangebied lopen diverse belangrijke leidingen. De ligging van de leidingen frustreert de uitvoering van het projectbesluit echter niet.

##### Erfdienstbaarheden

De reconstructie van de Herenweg zal binnen de bestaande grenzen van de weg plaatsvinden, op basis hiervan wordt een erfdiensbaarhedenonderzoek niet noodzakelijk geacht.

#### **4.6 Archeologie**

Het projectgebied omvat een deel van de Herenweg dat valt - volgens de nog vast te stellen nota Archeologiebeleid Heemstede - onder het archeologische regime "plannen groter dan 2.500 m<sup>2</sup> én dieper dan 40 cm". In de nota wordt dit regime voorgesteld voor gebieden die weliswaar op de strandwal liggen, maar in het recente verleden al verstoord zijn. Tevens zijn er geen archeologische waarden in deze gebieden bekend.

Het projectgebied is geasfalteerd danwel bestraat en in de grond bevindt zich riolering. Bij de herinrichting van het projectgebied wordt de huidige asfaltlaag vervangen door een nieuwe laag, de bestrating vernieuwd en het riool vervangen. Op de kruising van de Herenweg met de Kerklaan wordt mogelijk een rotonde aangelegd, hierbij worden enkele vierkante meters van de huidige bestrating vervangen door asfalt.

Gezien de recente verstoring en het beperkte aantal vierkante meters dat dieper dan 40 cm zal worden geroerd is het aannemelijk dat de roering van de grond in het projectgebied door vervanging van asfalt, bestrating en riolering als hierboven omschreven niet leidt tot verstoring van archeologische waarden. Een nader archeologisch onderzoek wordt op basis hiervan niet noodzakelijk geacht.

#### **4.7 Natuurwaarden**

Het projectgebied bevindt zich niet in een van de groengebieden van Heemstede. Bij de T-splitsing van de Herenweg met de Van Merlenlaan grenst de Herenweg met het groengebied Iepenrode. De Herenweg betreft een reeds bestaande weg en een eventuele wijziging in het wegprofiel leidt niet tot een verstoring van natuurwaarden. Een nader onderzoek naar natuurwaarden wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

## 5. Economische uitvoerbaarheid

### 5.1 Planschade

De planologische wijziging van de reconstructie van de Herenweg betreft een wijziging in het profiel in de Herenweg met dien verstande dat het aantal rijbanen voor autoverkeer gelijk blijft en de rijbanen niet breder worden. Hierdoor is in de nieuwe situatie geen sprake van een planologische verslechtering en wordt nader onderzoek voor het planschade risico niet nodig geacht.

### 5.2 Kosten van uitvoering

Voor de reconstructie zijn in de kadernota 2009 (bijlage noodzakelijke investeringen) de onderstaande bedragen opgenomen. De eerste drie onderdelen zijn in het kader van de heroverwegingen inmiddels doorgeschoven van 2010 naar 2011.

Voor de uitvoering van de reconstructie is/zal bij de provincie in het kader van de BDU-regeling en de regeling Investeringsimpuls Fiets subsidie aangevraagd worden. Zekerheid over het ontvangen van de subsidie wordt pas verkregen in het jaar dat de werkzaamheden van de verschillende fases gepland zijn.

#### Investeringsbedragen Herenweg 2011-2013

Jaar	Omschrijving	bruto investering	BDU bijdrage	voorziening wegen	netto investering
2011	Lanckhorstlaan-Kerklaan riolering en drainage	122.000			122.000
2011	Idem, onderhoud/herinrichting wegen	526.000	100.000	426.000	0
2011	Vervanging VRI Herenweg-Kerklaan	175.000			175.000
2011	Lanckhorstlaan-Haarlem, onderhoud/herinrichting	490.000	100.000	264.000	126.000
2012	Vervanging VRI Herenweg-Lanckhorstlaan	175.000			175.000
2012	Kerklaan-Rijnlaan riolering en drainage	229.000			229.000
2012	Kerklaan-Rijnlaan onderhoud/herinrichting	774.000		358.000	416.000
2012	Vervanging VRI Herenweg-Rijnlaan	150.000			150.000
2013	Rijnlaan-Bennebroek onderhoud/herinrichting	700.000		500.000	200.000
2013	Rijnlaan-Bennebroek groen	90.000			90.000
		<u>3.431.000</u>	<u>200.000</u>	<u>1.548.000</u>	<u>1.683.000</u>

## 6. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De resultaten van het overleg met het Rijk, de provincie en het Hoogheemraadschap Rijnland zullen worden meegenomen bij de definitieve besluitvorming.